

KlachtenCommissie Onvrijwillige Zorg (KCOZ)

Beslissing inzake diverse klachten over de zorgverlening aan

<naam betrokkene>

door

Korian, <naam zorginstelling, locatiennaam>

DE PROCEDURE

De Klachtencommissie Onvrijwillige Zorg (hierna kortheidshalve aangeduid als de commissie) heeft d.d. 22 augustus 2023 kennisgenomen van de klacht met bijlagen die is ingediend door <naam>, advocaat. Bij de klacht is een schorsingsverzoek gevoegd en tevens het verzoek om de dochter van <naam betrokkene> als tweede gemachtigde tot het indienen van de klacht aan te merken.

Korian, verder ook te noemen de verweerder, heeft in reactie op de klacht laten weten dat (naam, verder ook: betrokkene) een wettelijk vertegenwoordiger (mentor) heeft, <naam mentor> van <zaaknaam>, en dat zij de ingediende klacht niet ondersteunt. Korian stelt dat betrokkene door haar aandoening(en) niet in staat geacht kan worden om haar wil te bepalen terzake van het entameren van een klachtprocedure en het daartoe inschakelen van derden, waaronder een advocaat. Korian gaat ervan uit dat de dochter van betrokkene feitelijk de klager en de opdrachtgever is maar dat zij daarin niet ontvangen kan worden. Er is ook sprake van bewindvoering over betrokkene door een externe professionele partij.

Korian heeft d.d. 29 augustus 2023 desgevraagd stukken aan de KCOZ verstrekt ter onderbouwing van die stellingen.

- 1 afsluitbrief Veilig Thuis van <datum>
- 2 medische verklaring d.d. <datum>
- 3 beschikking rechtbank d.d. <datum>
- 4 beschikking gerechtshof <datum>

FEITEN

Uit de stukken komt, zakelijk en verkort weergegeven, naar voren dat er al lange tijd onenigheid bestaat tussen de kinderen van betrokkene, en dat er (juridisch) strijd wordt gevoerd waarbij met name de dochter van betrokkene veelal ontevreden is over de zorgverlening aan haar moeder.

Dit heeft tot dusver geresulteerd in een overplaatsing naar een andere zorglocatie in 2022 en een procedure bij de Rechtbank en in hoger beroep bij het Gerechtshof tot

wijziging in het mentorschap. Ook heeft dochter bij Veilig Thuis een zorgmelding gedaan die na een onderzoek heeft geconcludeerd dat er geen aanwijzingen voor slechte zorg zijn maar dat moeder wel bescherming behoeft tegen bepaalde activiteiten van dochter.

De mentor, <naam>, is door de commissie gevraagd naar haar zienswijze op het vorenstaande. Op 30 augustus 2023 heeft zij telefonisch haar zienswijze gegeven. De mentor heeft, zakelijk en verkort weergegeven, verklaard uit eigen waarneming te weten dat betrokkene door haar aandoeningen al lange tijd niet meer in staat is om open vragen te beantwoorden over wat zij wil of wenst. Op gesloten vragen over haar welzijn, zorg of behandeling antwoordt zij weliswaar met ja of nee maar zonder daadwerkelijk te begrijpen of te kunnen reproduceren waar het over gaat. De mentor ziet toe op de zorg voor betrokkene. Op basis van haar bevindingen ziet zij geen aanwijzingen voor tekortkomingen in de zorgverlening of ongemak/onvrede bij betrokkene. Uit eigen waarneming weet zij ook dat betrokkene niet langer dan 10 seconden haar aandacht ergens bij kan houden en dat zij erg onrustig en van streek raakt wanneer haar dochter haar wil betrekken bij de klachten over de zorgverlening.

TOEPASSELIJK REGELGEVING

Op grond van artikel 55 WZD is de cliënt, zijn vertegenwoordiger of een nabestaande gerechtigd een gemotiveerde klacht in te dienen tegen de nakoming van een verplichting of een beslissing over in artikel 55 WZD genoemde onderwerpen. Dit zijn onvrijwillige zorg, ook die in onvoorziene situaties, de vraag of een cliënt in staat is tot het waarderen van zijn belangen, verlof en ontslag en het bijhouden van een dossier.

De cliënt neemt in beginsel zelf alle beslissingen en stemt al dan niet in met de voorgestelde behandeling. Er is sprake van verzet indien de cliënt zich verzet. Als er voor de cliënt een vertegenwoordiger is aangewezen begint de vertegenwoordiging op het moment dat is vastgesteld dat de cliënt niet langer in staat is tot een waardering van zijn of haar belangen. Zie artikel 3 WZD. Er is instemming als de vertegenwoordiger instemt. Doet deze dat niet, is er verzet van de vertegenwoordiger.

Bij verzet dient beoordeeld te worden of onvrijwillige zorg is aangewezen om ernstig nadeel af te wenden.

De vertegenwoordiger betracht de zorg van en goed vertegenwoordiger en betreft zoveel als mogelijk is de cliënt bij de vervulling van zijn taak. De vertegenwoordiger kan echter geen onvrijwillige zorg legitimeren. De bevoegdheid van de vertegenwoordiger stopt als de cliënt zich verzet tegen de behandeling. Zie artikel 1:453 BW. Verzet de betrokkene zich tegen een handeling van ingrijpende aard dan kan die handeling slechts plaatsvinden indien zij kennelijk nodig is teneinde ernstig nadeel voor de betrokkene te voorkomen en dient die onvrijwillige zorg vormgegeven te worden op basis van de regels van de WZD.

BEOORDELING

Het klachtschrijven is door de advocaat ingediend. De klachten gaan over de verleende zorg en het feit dat de dochter beperkt wordt in de omgang met betrokkene. Het valt op

dat het klachtschrijven niet is ondertekend door de betrokkene. Er is wel een machtiging door betrokkene ondertekend. Zij machtigt haar dochter om namens haar op te treden.

Uit de stukken die door de instelling ter beschikking zijn gesteld valt op te maken dat betrokkene al geruime tijd niet meer in staat is aan een gesprek deel te nemen. Het kortetermijngeheugen en oriëntatie in tijd en plaats zijn vrij ernstig verstoord. Korte gesprekjes met gesloten antwoorden zijn al te veel.

De mentor onderschrijft dit beeld en is van mening dat dochter moeder vaak van streek maakt met haar acties. Zij is van mening dat betrokkene niet belast zou mogen worden met weer een juridische zaak.

De klachten worden door de instelling en de mentor herkend als de klachten van de dochter. Dochter is al langere tijd van mening dat de zorgverlening aan moeder tekortschiet. Haar bezorgdheid heeft tot gevolg gehad dat er juridisch geprocedeerd is ten behoeve van een wisseling in het mentorschap waarbij de ene externe mentor is vervangen door een andere externe (professionele) mentor en waarbij dochter niet het door haar beoogde mede-mentorschap is toegekend. Verder heeft Veilig Thuis een zorgmelding van dochter onderzocht. Veilig Thuis schrijft naar aanleiding daarvan in haar rapport

"Medewerkers van <zorginstelling, locatiennaam> bieden elke dag zorg aan <naam betrokkene>. De autonomie en zelfbeschikking van mevrouw wordt daarbij zoveel als verantwoord gerespecteerd. Bij <naam betrokkene> wordt aangedrongen als zij weigert medicatie te nemen of weigert ingezwachteld te worden, maar zij wordt hiertoe niet gedwongen als zij dit echt niet wil. <Naam betrokkene> kan agressief reageren wanneer er tegen haar wil zorg wordt opgedrongen. Het opdringen van zorg tegen haar wil lijkt zij als bedreigend te ervaren. Indien het niet strikt noodzakelijke zorg betreft is dit een tweede argument om zorg niet op te dringen. Veilig Thuis acht het passend en medisch verantwoord dat medicatie en inzwachtelen niet worden opgedrongen bij <naam betrokkene> ."

Overwogen wordt dat dochter niet de (wettelijk) vertegenwoordiger van betrokkene is. Er is in casu een mentor en de huidige mentor is daarbij nog wel op aandringen en na actie van dochter aangesteld. Deze mentor heeft ook tot taak om met uitsluiting van anderen de cliënt te vertegenwoordigen.

Verder blijkt er uit de stukken geen verzet van betrokkene.

De voorzitter van de KCOZ komt op grond van het vorenstaande tot het oordeel dat de klacht niet door een klachtgerechtigde als bedoeld in artikel 55 lid 1 Wzd is ingediend. Dochter is geen vertegenwoordiger. De mentor ondersteunt de ingediende klacht niet en is er geen sprake van verzet van betrokkene.

De commissie is niet bevoegd om deze klacht in behandeling te nemen.

RECHTSMIDDEL

Partijen kunnen, binnen zes weken na de dag waarop de commissie deze beslissing aan partijen heeft medegedeeld (dat wil zeggen: binnen zes weken na de dag waarop partijen gemeld is dat zij deze beslissing kunnen downloaden van het netwerk van de

KCOZ), een verzoekschrift indienen bij de rechter ter verkrijging van een beslissing over de klacht (zie artikel 56c Wet zorg en dwang).

Deze uitspraak is vastgesteld op 30 augustus 2023 door de voorzitter van de Klachten-Commissie Onvrijwillige Zorg, de heer mr. J.A. Heeren.

mr. J.A. Heeren,
voorzitter

Dit is de geanonimiseerde versie van een uitspraak van de KCOZ. Conform artikel 56b, lid 7 Wzd maakt de KCOZ haar uitspraken openbaar 'in zodanige vorm dat deze niet tot personen herleidbaar zijn, behoudens voor zover het de zorgaanbieder betreft'. De KCOZ maakt haar uitspraken openbaar door deze op de website van de KCOZ te publiceren